



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01341-3/2025.

Ügyintéző: dr. Czigány Péter

Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: kereseti kérelem törvényen alapuló
határozathozatali kötelezettség elmulasztásának
megállapítása iránt

Hiv. szám:

Melléklet: 12 db

Budapest Környéki Törvényszék

Budapest

Thököly út 97-101.

1146

Tisztelt Törvényszék!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés e) pontja, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § a) pontja alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal [a Magyar Államkincstár által 789356 törzskönyvi azonosító szám (PIR) alatt nyilvántartva; székhelye: 1052 Budapest, Városház u. 7., adószáma: 15789350-2-41, statisztikai számjel: 15789350-8411-312-01, jogi képviselő: dr. Danka Ferenc főosztályvezető, kamarai jogtanácsos, telefon:+36-1-328-5812, e-mail cím: hivatal@pest.gov.hu, KRID: 622343718], mint Felperes hatáskörében eljárva

kérem

állapítsa meg, hogy Zebegény Község Önkormányzat [a Magyar Államkincstár által 731223 törzskönyvi azonosító szám (PIR) alatt nyilvántartva; székhely: 2627 Zebegény Árpád utca 5., telefonszám: +36-27-571-510, e-mail cím: titkarsag@zebegeny.hu, KRID: 648825305, törvényes képviselő: Ferenczy Ernő Ervin polgármester], mint Alperes a törvényen alapuló határozathozatali kötelezettségét elmulasztotta.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a fenti mulasztás okán PE/030/01341-1/2025. ügyiratszámom törvényességi felhívást bocsátott ki. (A felhívás 1. szám alatt mellékelve). A törvényességi felhívás az önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott informatikai rendszerbe történő feltöltéssel került megküldésre az önkormányzat részére. A feltöltés 2025. június 2-án, az önkormányzat részéről történő fogadás szintén 2025. június 2-án történt meg. (A feltöltést igazoló bizonylat 2. szám alatt mellékelve.)

A törvényes állapot helyreállítására adott 30 napos határidő eredménytelenül eltelt, a település polgármestere a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül – 2025. július 2. napjáig – nem

adott tájékoztatást a Kormányhivatal részére a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről.

Az Mötv. 140. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen leteltétől számított tizenöt napon belül kezdeményezheti a törvényszéknél a helyi önkormányzat törvényen alapuló határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását és a határozat meghozatalára való kötelezést.

A Korm. rend. 9. § d) pontjában foglaltak szerint a kormányhivatal törvényességi felhívása eredménytelen, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a fővárosi és vármegyei kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Indokolás

Az Mötv. 43. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint a polgármester előterjesztése alapján megválasztja az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése a fentiekkel összhangban rendelkezik arról, hogy legalább egy alpolgármestert, a testület tagjai közül, titkos szavazással, minősített többséggel, valamennyi önkormányzatnál kötelező választani, de a törvény továbbra is lehetővé teszi több alpolgármester választását is, ha azt az önkormányzatok által ellátott feladatok nagyságrendje, összetettsége indokolja.

Az alpolgármesteri tisztség rendeltetésére (a polgármester helyettesítése, munkájának segítése) és jogállására (a polgármester irányításával látja el feladatait) tekintettel a jogalkotó az alpolgármester megválasztásában a polgármesternek meghatározó szerepet kívánt biztosítani, hiszen az Mötv. alpolgármesterre vonatkozó szabályai szerint az alpolgármester funkciója a polgármester helyettesítése, munkájának segítése; a polgármester és az alpolgármester közötti viszony egyik kulcsa a bizalom, amely nélkül nem alakítható ki zökkenőmentes munkamegosztás, együttműködés. Ennek megfelelően az Mötv. úgy rendelkezik, hogy az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot. Az alpolgármester választásának tehát két részeleme különíthető el: a polgármesteri jelölés és a képviselő-testületi döntés.

Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a képviselő-testület csak olyan személyt választhat meg alpolgármesterré, akit a polgármester javasolt. A polgármesternek nemcsak joga, hanem egyben kötelessége is javaslatot tenni az alpolgármester személyére, a testületnek pedig kötelessége döntést (határozatot) hoznia a kérdésben. Eredménytelen választás esetén megfelelő előkészítés, illetve további egyeztetések után a polgármester ismételt javaslatot tehet, akár ugyanarra a személyre is, akiről ugyancsak döntenie kell a testületnek.

Megállapítottam, hogy Zebegény Község Önkormányzat Képviselő-testülete sem a 2024. október 8-án tartott alakuló, sem az azt követő, 2024. október 28-án tartott ülésen nem választott alpolgármestert, erre tekintettel mulasztásos törvénysértés áll fenn. A képviselő-testület 2024. november 21-i, 2025. február 3-i, február 13-i, február 27-i és április 3-i ülésén is felvette a napirendjére az alpolgármester

megválasztásának kérdését, de eredményes választásra nem került sor. (A képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyvek 3-9. számok alatt mellékelve.)

A fentiekben rögzítettekre figyelemmel kérem a Tisztelt Törvényszéket, állapítsa meg: Zebegény Község Önkormányzat a törvényen alapuló határozathozatali kötelezettségét elmulasztotta azzal, hogy eredményes alpolgármester választásra sem az alakuló, sem az azt követő ülésen nem került sor.

A Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérem. Indítványozom, hogy amennyiben bármelyik tárgyaláson akadályoztatás miatt megjelenni nem tudunk, úgy kérjük a tárgyalás távollétünkben való megtartását.

A Kp. 27. § (4) bekezdésében meghatározottak, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 71. §-ában foglaltak alapján a Budapest Környéki Törvényszék előtti eljárásban a Pest Vármegyei Kormányhivatal jogi képviseletének ellátására dr. Danka Ferenc, a kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának főosztályvezetője, kamarai jogtanácsos rendelkezik általános meghatalmazással, melyet 10. szám alatt csatolok. A Fővárosi Törvényszék általános meghatalmazásról szóló végzését 11. szám alatt, dr. Danka Ferenc főosztályvezető kamarai jogtanácsosi igazolványát 12. szám alatt csatolom.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Tarnai
Richárd

Digitálisan aláírta:
Dr. Tarnai Richárd
Dátum: 2025.07.14
09:34:49 +02'00'

Dr. Tarnai Richárd
főispán

Képviselő:

Dr. Danka Ferenc
főosztályvezető

Mellékletek (másolatban):

- 1.) PE/030/01341-1/2025. ügyiratszámú törvényességi felhívás,
- 2.) 202533066 ügyszámú bizonylat a törvényességi felhívás feltöltéséről,
- 3.) 2024. október 8-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve,
- 4.) 2024. október 28-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve,
- 5.) 2024. november 21-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve,
- 6.) 2025. február 3-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve,
- 7.) 2025. február 13-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve,
- 8.) 2025. február 27-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve,
- 9.) 2025. április 3-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve,
- 10.) Dr. Danka Ferenc általános meghatalmazása,
- 11.) Fővárosi Törvényszék általános meghatalmazásról szóló 75.Pk.20.243/2022/2. számú végzése,
- 12.) Dr. Danka Ferenc kamarai jogtanácsosi igazolványa.

